



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca atender el deficiente conocimiento, competencia y especialización de dirigentes, técnicos, jueces y árbitros del Sistema Nacional de Actividad Física y Deporte que no permite el desarrollo de la actividad física y deporte en la población. Para ello el programa entrega cursos de capacitación a dirigentes, técnicos, jueces y árbitros que les permite el desarrollo de competencias necesarias para crear y participar en nuevos espacios de modo de permitir a deportistas y población en general, desarrollar actividades deportivas en mejores condiciones.

El programa se implementa en las regiones: Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Los dirigentes, técnicos, monitores, jueces, árbitros y clasificadores del Sistema Nacional de la Actividad Física y Deporte (SNAD) adquieren conocimientos, competencias y especialización en las materias relacionadas con la profesionalización, aportando al ejercicio de sus funciones.

HISTORIA

Año de inicio: 2016

Año de término: Permanente

Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

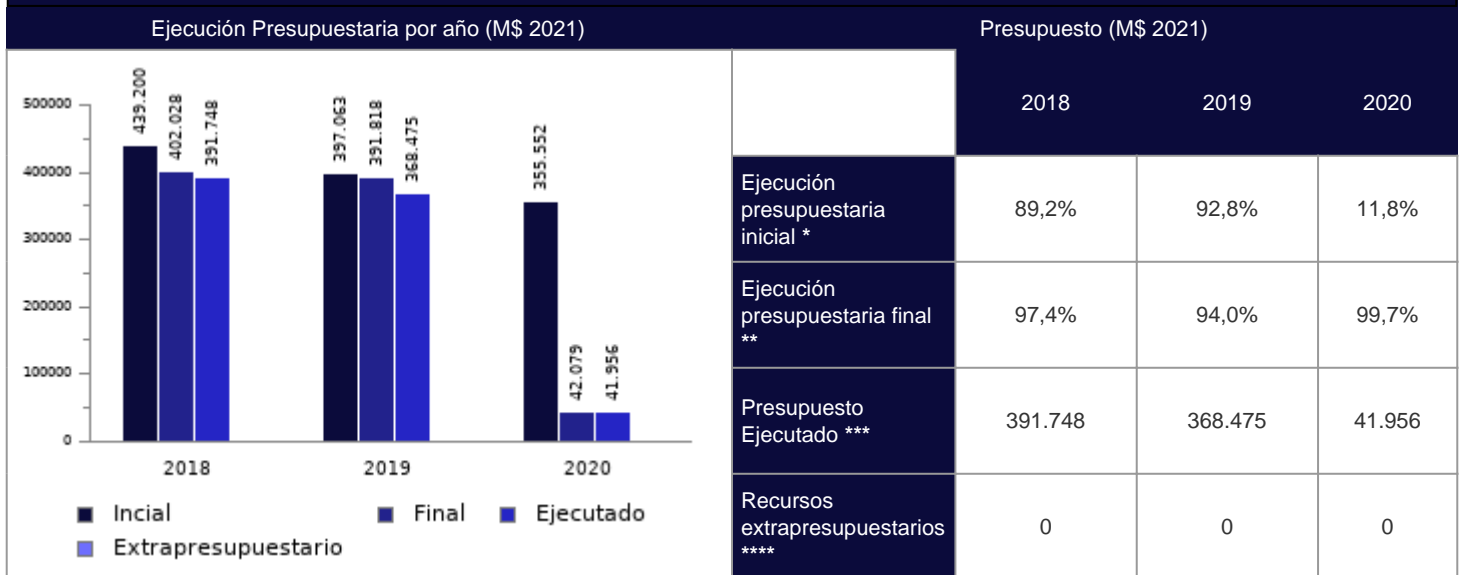
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.</li> </ul>	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial</li> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución</li> <li>Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 136,51)</li> <li>El gasto administrativo se encuentra sobre el umbral en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,8).</li> </ul>	El programa presenta un gasto por beneficiario/a mayor al promedio de los años anteriores. Si bien el presupuesto se redujo con respecto a años anteriores no se explica totalmente por qué subió el gasto por beneficiario/a. Además, el porcentaje de gasto administrativo se considera alto para el tipo de programa.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa.</li> <li>• Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador.</li> <li>• Resultados respecto al año anterior: Mejora no significativa</li> </ul>	<p>El indicador de propósito 2, nuevo 2020, presenta una metodología que no se relaciona con la fórmula (es la metodología del indicador anterior). Tampoco cumple con el criterio de calidad, ya que la dimensión no es eficiencia. Debido a la reducción presupuestarias, los componentes 2 y 3 no se ejecutaron, por esta razón, no aplica evaluación de resultados.</p>
----------	---	---

### III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

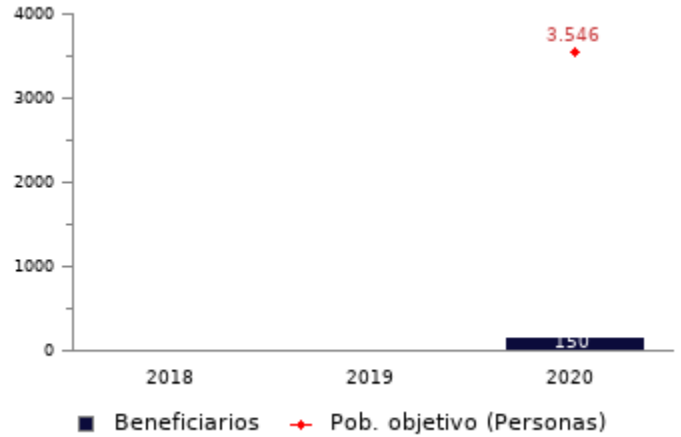
#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	35.241	41.956
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>35.241</b>	<b>41.956</b>

**POBLACIÓN**

**Población objetivo**

El programa ha definido atender a los dirigentes, técnicos, monitores, jueces, árbitros y clasificadores que gestionan y participan en la implementación de actividades del Sistema Nacional de Actividad Física y Deporte, desempeñando sus labores específicamente en organizaciones deportivas vigentes del Registro Nacional de Organizaciones Deportivas del Instituto Nacional de Deportes (IND), municipios y programas IND.



**COBERTURA POR AÑO**

2020  
4,2%

**EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)\***

2018	2019	2020
123	150	280

\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES  
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Capacitación a Dirigentes Deportivos	159.926	187.713	6.338	76	62	5	2.104,3	3.027,6	1.267,7
Capacitación a Técnicos y Monitores Deportivos	82.712	89.669	20	8	22	0	10.339,0	4.075,8	N/A
Capacitación a Jueces, Árbitros y Clasificadores	75.180	48.713	356	33	16	0	2.278,2	3.044,6	N/A
Gasto administrativo	73.930	42.380	35.241						
<b>Total</b>	<b>391.748</b>	<b>368.475</b>	<b>41.956</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>18,9%</b>	<b>11,5%</b>	<b>84,0%</b>						

**INDICADORES**

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de beneficiarios Aprobados en Cursos de Capacitación	73,0%	87,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora no significativa
índice de feminización en la inscripción en actividades del SCCD	N/C***	N/C***	0,7	El indicador no es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

**INDICADORES COMPLEMENTARIOS**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de beneficiarios que aprueban cursos del Componente Capacitación a Dirigentes Deportivos con nota 4,0 o superior.	57,0%	57,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente
Porcentaje de técnicos y monitores deportivos capacitados que obtienen la aprobación	N/C***	87,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica
Porcentaje de jueces, árbitros y clasificadores capacitados que obtienen la aprobación	118,7	201,9	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica

#### IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no presenta información.

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

## V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

### AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El año 2020, a causa de la contingencia COVID 19, no se realizó una evaluación propiamente tal, debido a que los cursos se desarrollaron en condiciones distintas a la inicialmente programadas. Por ello, todos los beneficiarios que cumplieron con el requisito de la participación efectiva obtuvieron la aprobación. Debido a la reducción presupuestaria, los componentes 2 y 3 no se ejecutaron. Las capacitaciones del componente 1 se realizaron mediante el canal digital, en atención a las restricciones sanitarias y el presupuesto disponible. Para el año 2021 la formulación presupuestaria incluyó retomar las actividades de capacitación suspendidas por reducción presupuestaria en todos los Componentes del Programa, manteniendo ambas modalidades de ejecución, presencial y virtual, para poder privilegiar la una o la otra en función de las contexto sanitario vigente.

### OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Indicadores:** El año 2020, a causa de la contingencia COVID 19, no se realizó una evaluación propiamente tal, debido a que los cursos se desarrollaron en condiciones distintas a la inicialmente programadas. Por ello, todos los beneficiarios que cumplieron con el requisito de la participación efectiva obtuvieron la aprobación. Se deja constancia que el aumento del índice de feminización en el año 2020 aumento debido a la baja de cantidad de beneficiarios inscritos por suspensión de los cursos programados, en cambio, para el año 2021 se estima un resultado más cercano al registrado el año 2019 de acuerdo con las bases de datos históricas del programa.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021.