



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca mejorar el desempeño del deporte de alto rendimiento nacional en los eventos deportivos del ciclo olímpico y competencias fundamentales. Para ello, el programa interviene desde la detección y formación del talento deportivo, dando continuidad y sustentabilidad a los procesos de formación y perfeccionamiento de deportistas destacados, mediante la entrega de apoyo económico y seguro de salud, apoyo especial a personal técnico que da seguimiento a la preparación de los deportistas. Complementariamente se entrega apoyo a las federaciones deportivas en el desarrollo de planes estratégicos, de modo de promover el desarrollo de disciplinas deportivas.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Los deportistas de alto rendimiento obtienen resultados que ubican a Chile en el medallero de los mega eventos a nivel continental, olímpicos y paralímpicos.

HISTORIA

Año de inicio: 2001
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2017: Recomendado favorablemente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

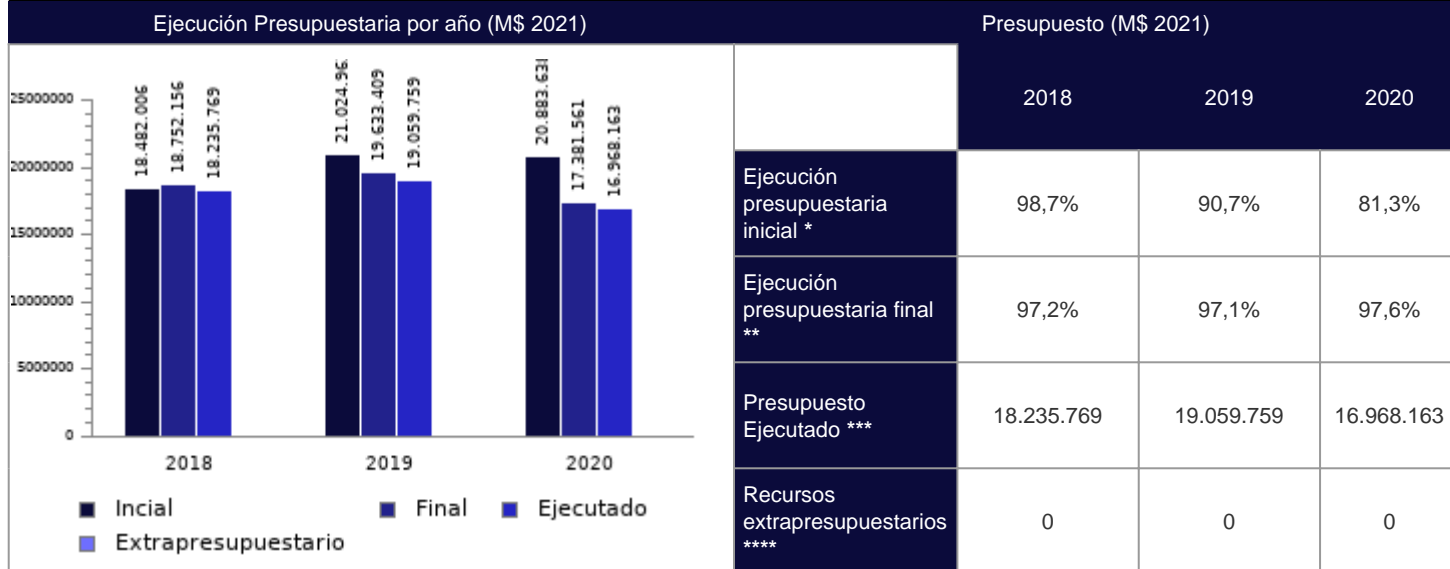
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 1826,27) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,8). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. Resultados respecto al año anterior: No aplica 	El primer indicador de componente se modifica para el 2020, por tanto, no es comparable el resultado de este año con el de 2019.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

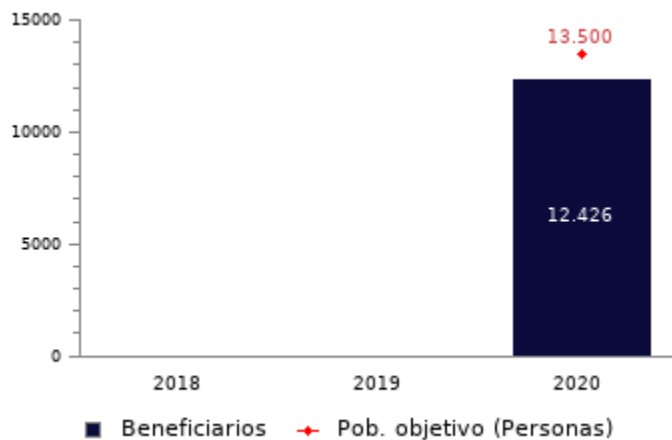
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	155.487	16.968.163
Gasto total ejecutado	155.487	16.968.163

POBLACIÓN

Población objetivo

Deportistas de Alto Rendimiento de acuerdo a:
GRUPO A: Deportistas pertenecientes al registro de Federaciones Deportivas afiliadas al Comité Olímpico de Chile y al Comité Paralímpico de Chile, que participan en selecciones Nacionales, en categoría juvenil y adulto.
Grupo B: Niñas, niños y jóvenes, chilenos y extranjeros entre 9 y 24 años que residen en el país y realicen alguna práctica deportiva de alguna disciplina que se encuentre dentro de las federaciones afiliadas al Comité Olímpico de Chile Y Comité Paralímpico de Chile
Grupo C: Niñas, niños y jóvenes deportistas o equipo de deportistas que obtienen 1°, 2° o 3° lugar en la final de los Juegos Escolares del Sistema Nacional de Competencias (SNCD). 588 deportistas



COBERTURA POR AÑO

Año	Cobertura
2020	92,0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

Año	2018	2019	2020
Gasto por beneficiario	2.006	1.647	1.366

* Gasto por Beneficiario: $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Detección y Proyección de nuevos Talentos	2.384.637	2.256.694	2.924.800	2.919	3.247	2.845	816,9	695,0	1.028,0
Apoyo a Federaciones para el desarrollo deportivo	7.083.672	7.634.796	6.983.142	58	57	57	122.132,3	133.943,8	122.511,3
Apoyo a la preparación y participación deportistas de rendimiento	8.318.749	8.765.421	6.734.750	1.631	767	2.022	5.100,4	11.428,2	3.330,7
Apoyo Técnico Metodológico	131.362	140.007	169.982	3.950	180	180	33,3	777,8	944,3
Gasto administrativo	317.348	262.842	155.487						
Total	18.235.769	19.059.759	16.968.163						
Porcentaje gasto administrativo	1,7%	1,4%	0,9%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Variación porcentual de medallas obtenidas en los mega eventos del ciclo olímpico y paralímpico vigentes al año t, en relación a las obtenidas en la versión anterior.	77,0%	28,0%		El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica
Porcentaje de logros deportivos de carácter internacional categoría todo competidor, respecto a la cantidad de participaciones año t que cuentan con financiamiento del IND"	65,0%	22,0%	12,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeoramiento no significativo

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de deportistas Promesas Chile, que logran ser Seleccionados Nacionales	N/C***	N/C***	15,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de Proyectos Deportivos del componente Apoyo a federaciones para el Desarrollo de deportistas de Rendimiento financiados en menos o igual a 40 días corridos desde que son postulados	65,0%	80,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeoramiento no significativo
Costo promedio de participación en competencias de carácter internacional (miles de pesos)	4.720,0	13.075,4	21.882,2	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeoramiento no significativo

Porcentaje de deportistas de rendimiento que cuentan con seguimiento a su plan de entrenamiento	41,0%	28,0%	96,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente
---	-------	-------	-------	----------------------------	--	---------------------------

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no presenta información.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Sí. El programa presentó reprogramaciones de actividades, sobre todo en el ámbito de los eventos de competencias deportivas, tanto nacionales como internacionales, concentrándose la realización de estas, dentro del primer y cuarto trimestre del año. En el caso del componente 1, la ejecución de las actividades de entrenamientos planificadas, se realizaron de manera remota al igual que las supervisiones. Para conseguir el propósito del programa orientado al mejoramiento de los resultados de los deportistas de rendimiento y, por ende, de la ubicación de Chile en los medalleros de los eventos del ciclo olímpico y paralímpico, se debe abordar el deporte de rendimiento como un proceso constituido por cuatro etapas: detección del talento, formación, perfeccionamiento y maestría deportiva. Por ello, los componentes están enfocados en el desarrollo secuencial de cada una de estas etapas, en donde el componente N°1 se hace cargo de la detección y formación del talento aumentando los volúmenes de entrenamiento, el componente N°2 del perfeccionamiento a través de las Organizaciones Deportivas (FDN y COPACH), el componente n°3 de la maestría deportiva resguardando la participación en competencias deportivas relevantes de los deportistas de AR, todos éstos apoyados por el componente N°4 destinado a supervisar técnicamente la adecuada articulación entre los distintos componentes, esto es, que los metodólogos monitorean el cumplimiento de los planes de entrenamiento de los deportistas en vinculación con la preparación y participación de competencias deportivas de relevancia que contribuyan a su clasificación a los mega eventos. Este monitoreo contempla, además, el desarrollo de evaluaciones propias de las ciencias aplicadas al deporte para medir los avances en los procesos deportivos. El componente N°1 se caracteriza por desarrollar y formar deportistas en los CER, desde los niveles iniciales a los avanzados, donde aquellos que son considerados talentos deportivos, por evaluaciones física, técnicas, psicológicas del mismo componente, se proyectan como representantes de la región en distintas competencias y potenciales integrantes de las selecciones nacionales. Luego, el deportista de rendimiento ya formado se perfecciona a través de su participación en competencias nacionales y concentrados de las selecciones nacionales, organizadas por las federaciones deportivas nacionales (FDN) y Comité Paralímpico de Chile (COPACH), apoyadas por el componente N°2. De este proceso, surge un grupo de deportistas que alcanza el nivel de maestría deportiva con proyección de logros internacionales, quienes son los llamados a obtener medallas en los mega eventos deportivos, por lo que requiere un apoyo especial a sus procesos de preparación y participación. Las decisiones respecto al tipo de preparación y participación, así como de la asignación del financiamiento, se toman en una mesa de trabajo en donde también participan las federaciones y comité paralímpico (componente N°3). Finalmente, para garantizar que el deporte de alto rendimiento se desarrolle como un proceso articulado para conseguir el propósito del programa, se releva la importancia del apoyo técnico metodológico, a través del cual se busca supervisar y controlar el cumplimiento de las directrices estratégicas definidas en el nivel nacional. Para ello, como soporte del proceso, se considera clave la contratación de recurso humano especializado que sea capaz de velar por la adecuada administración de las cargas de entrenamiento y la pertinencia de los procesos de preparación para la consecución de los resultados, con el fin de garantizar que los recursos están siendo invertidos para detectar, formar, perfeccionar y consolidar a los deportistas más destacados del país, entregándoles todas las herramientas necesarias para desempeñarse de la mejor forma posible en la competencia en que representará al país (componente N°4). Con todo lo anterior, se asegura que los recursos del Estado están siendo invertidos en los mejores exponentes que podrían existir en el país de determinada disciplina, aumentando así las posibilidades de obtención de medallas y, como consecuencia, de escalar en el medallero de los mega eventos del ciclo olímpico y paralímpico.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: Respecto a la población beneficiada durante el año 2020, podemos indicar que corresponden a beneficiarios del año y no de arrastre. El proceso de implementación del programa tiene una periodicidad anual. La bases de datos de beneficiarios, del mismo modo, tiene un alcance anual y se actualiza año a año de acuerdo con su participación efectiva en el programa.

Indicadores: En el indicador de propósito N°1, datos efectivos 2020, el numerador es cero debido a que producto de la pandemia COVID 19 los Juegos Olímpicos (JJOO) y Paralímpicos de Tokio 2020 fueron postergados al año 2021 y, en el denominador también es cero, porque en los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Río 2016 no obtuvieron medallas. Se proyecta para el año 2021 lograr al menos una medalla. Este indicador compara megaeventos de dos ciclos olímpicos (cuatro años cada uno), es decir, 2020 debió medir los Juegos Olímpicos de Tokio versus Juegos Olímpicos de Río 2016, ya que ambos eventos representan el mismo nivel técnico. No es factible medir con año 2019, ya que este contempla un Juego Panamericano (JJPP), donde los datos son diferentes en cantidad debido al nivel deportivo de un proceso de clasificación entre un JJPP y un JJOO, por ejemplo los Juegos Panamericanos de Lima Chile clasificó a 312 deportistas, sin embargo, para los Juegos Olímpicos de Río solo se clasificó a 42 atletas, lo que los hace técnicamente incomparables

Se informa que indicador el denominador es 0, porque Chile en los Juegos Olímpicos anteriores (Río 2016) no obtuvo ninguna medalla, por tanto no es posible establecer un número diferente. Si bien el resultado de la medición al incorporar en la fórmula ""0"" será también ""0"", en los años siguientes, cuando se compare las medallas obtenidas en otros megaeventos del ciclo olímpico, por ejemplo, los Juegos Suramericanos y Panamericanos, y sus versiones paralímpicas, donde el país sí ha tenido históricamente presencia en el medallero, los resultados permitirán realizar mayores análisis sobre el desempeño del programa. Por ello, en los años de juegos olímpicos cobra mayor relevancia analizar los resultados del indicador de propósito N°2.

El indicador de propósito N°2, se proyecta en función de las participaciones internacionales que deberían concretarse para buscar la

clasificación a los juegos olímpicos y paralímpicos.

Mientras que en los indicadores complementarios:

Indicador 1: En el marco del Plan de Trabajo 2020, se modifica este indicador. Se reemplaza la medición de la asistencia a los entrenamientos de los deportistas CER por la contabilización del total de beneficiarios del componente N°1 que logran acceder a una selección nacional. El resultado estimado para el 2020 fue de 15%, lo cual tiene consistencia con los datos revisados del año 2019-2020. Y, por ello, se mantiene esta proyección para el año 2021.

Indicador 2: La meta estimada era de un 100% y su resultado fue de 100% por lo que no aplica la justificación. Y, para el 2021, se estima mantener este nivel de rendimiento.

Indicador 3: Respecto a este indicador, la meta estimada para el 2020, correspondía a M\$4.029 y el efectivo fue M\$21.882 lo cual se debió a la suspensión de eventos internacionales durante el año 2020, afectando principalmente a los trimestres intermedios, por lo que existió una baja participación y el presupuesto si bien disminuyó, se dividió en menos participaciones, ya que una gran cantidad de disciplinas suspendió y reprogramó para 2021 sus procesos deportivos de eventos y clasificatorios a JJOO. Además, los costos por actividad aumentaron debido a que se tomaron mayores resguardos al momento de hacer las actividades bajo el sistema burbuja, es decir, se concentra todo en un solo lugar sin acceso a terceros, se debieron realizar cuarentenas en algunos países y tomas de PCR.

Indicador 4: El indicador cumplió la meta estimada del 96%. Se mantiene esta proyección de logro para el año 2021.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021.